

## **Un resumen de la vida de James Nayler (1618-1660)** por Brian Drayton

James Nayler nació en Yorkshire, Inglaterra, en 1618 – le llevaba seis años a Jorge Fox (1624-1691). De familia campesina (cierto documento destaca que su padre era castrador de cerdos), él también se ocupaba en la agricultura. Cuando tenía unos veinte años se alistó en el Nuevo Ejército Modelo de Cromwell,<sup>1</sup> un semillero de radicales sociales y religiosos. Tuvo cierto éxito en su carrera militar, ascendiendo hasta intendente con todas las responsabilidades del cargo.

No hay duda de que tomaba parte en la seria y entusiasta atmósfera de experimentación religiosa típica de aquel ejército. Además servía como predicador laico. El relato de un oficial nos brinda una viva estampa de su poderoso impacto desde el púlpito en aquellos días.

Aunque dejó el ejército y volvió a la finca, su vida interior conservaba gran intensidad, y sentía un presentimiento de que podría ser llamado para entregarse a la búsqueda y para dar testimonio de la obra de Cristo. En 1652 conoció a Jorge Fox, y este encuentro debe haber servido de acicate a su sentido de vocación urgente. Jorge lo cuenta como si él hubiera jugado un papel importante en lo que motivó a James a unirse con el movimiento; pero la versión de James (incluida en parte en esta selección) no dice nada de Jorge. Sí queda claro que James ya había llegado a una posición en gran medida acorde con la de Fox, y estaba presto para encontrar y sumarse a un movimiento de personas llamadas en la misma dirección.

La discrepancia entre las dos versiones del mismo incidente puede ser significativa en vista de la intensidad de la relación entre los dos, con todos sus visos de cariño y rivalidad fraternal.

James fue reconocido inmediatamente como uno de los líderes del movimiento, y ejerció un ministerio muy difundido en el norte de Inglaterra. Durante este período colaboraba a menudo con Fox, publicando la Verdad<sup>2</sup> en predicación y por escrito. Gradualmente se hizo un prolífico y eficaz panfletista, disputando con los adversarios del cuaquerismo, y a menudo participando en debates públicos. Su carisma

---

<sup>1</sup> Olivero Cromwell (1599-1658) era el líder principal de las fuerzas del Parlamento durante la guerra civil inglesa (1642-1648) en la que la monarquía fue abolida. En 1660, la monarquía fue re-establecida con la restauración del Rey Carlos II.

<sup>2</sup> “Publicar la verdad” se usaba entre los primeros Amigos con significado de “predicar la verdad” o “evangelizar.”

personal ejercía fuerte influencia, y algunos lo consideraban el líder más importante entre los Amigos

A mediados la década de 1650 cuando los Amigos emprendieron su campaña en Londres y las demás ciudades del sur de Inglaterra, James estuvo entre los Amigos destacados que trajeron el mensaje a la capital. Durante gran parte de 1655-56 James resultó el líder clave para la obra londinense: predicaba, aconsejaba, y escribía a un ritmo febril, trabajando a menudo con poca ayuda y menos descanso. Las cartas de aquel momento dan indicio de la tensión nerviosa que se acumulaba en James. Sus compañeros la percibían, y muchos se preocupaban (incluso Jorge Fox y Margarita Fell, cuya correspondencia con James era frecuente, y tal parece que lo vigilaban). El sentido de presión y quizás de pobreza que surgió durante este período de excesiva labor fue agravado en el caso de James por sus muchas prácticas ascéticas. Igual que otros en aquel entonces, ayunaba como penitencia y como nutrición espiritual.

La combinación de sus ayunos prolongados, el trabajo excesivo, y ese tipo de exaltación por el éxito de la gran misión en Londres quizás explique en cierta medida la susceptibilidad de James a la adulación recibida de parte de un pequeño grupo de entusiastas, predominantemente mujeres. En aquel entonces era común que las almas agradecidas se dirigieran a sus héroes espirituales con un lenguaje bastante extravagante. Pero en el caso de James en aquel momento, él carecía del necesario aplomo o discernimiento para darse cuenta que ese éxtasis y esas alabanzas como vicario, o incluso como un tipo de encarnación del Cristo viviente, dirigidos hacia su persona estaban llegando a extremos peligrosos, hasta engañarse espiritualmente tanto sus seguidores como él mismo.

Los acontecimientos continuaron deteriorándose durante la primavera y el otoño de 1656. James se comportaba cada vez más pasivo y más callado entre sus amigos, y su abstracción llegó a preocupar a sus colegas. Lo convencieron para que asistiera a una reunión de Amigos líderes en Bristol. Durante esta reunión, a pesar de que los Amigos se sentían apenados por su condición, aun así seguían teniendo gran confianza en él, y orando por él en espera de que recobrar su equilibrio. Insistieron que fuera a visitar a Fox que estaba preso en Launceston, pero fue arrestado en el camino, y encarcelado en Exeter. Durante este período emprendió un ayuno prolongado y severo. Mientras estaba en la cárcel y después de salir en libertad, sus seguidores (con Marta Simmonds a la cabeza) llevaron a cabo una campaña de protesta y trastorno dentro del movimiento cuáquero. Nadie culpó a James por instigarlo, pero el hecho de que continuaba asociándose con Simmonds, y de que sus seguidores constantemente proclamaban sus virtudes, aumentó las preocupaciones de que Nayler se estaba desbocando en pos de ilusiones de la peor índole. Varias cartas y conversaciones tristes y lamentables entre un Jorge casi desesperado y James aumentaron el sentido de separación que se había

formado entre Nayler y sus hermanos y hermanas más apegados dentro del movimiento. La consternación era muy grande, y surgió un temor por el futuro del joven movimiento mismo, puesto que la prominencia de Nayler como predicador y apólogo convertía su posible caída en algo muy serio.

En otoño de 1656 James fue llevado por las puertas de Bristol en una lamentable representación de la entrada de Jesús en Jerusalén, con su pequeño grupo de seguidores clamando “Santo, santo, santo, Señor Dios de los ejércitos,” y todo lo demás. Lo arrestaron, y finalmente, en un proceso judicial irregular, el Parlamento mismo lo condenó como blasfemo. Varios historiadores<sup>3</sup> dejan claro el cúmulo de factores políticos en este grotesco desenlace. Fue públicamente humillado, severamente torturado, y encarcelado hasta el fin de la década.

El movimiento cuáquero quedó escandalizado en todo el sentido de la palabra. Los detractores podían destacar a Nayler como prueba de que los Amigos y los Disparatadores,<sup>4</sup> a fin de cuenta, resultaban espíritus extravagantes afines, y que representaban un peligro a las almas y la paz del reino. Los líderes entre los Amigos llegaron a darse cuenta hasta qué punto su espiritualidad podía ser engañada y descarrilada por el exceso de confianza en que todos los movimientos internos provenían de Cristo. Gran parte del sistema del discernimiento corporativo y de la cautela cuáquera puede fecharse desde estos intentos de asimilar las lecciones de “la caída de Nayler.” Hoy en día todavía vivimos en medio de sus consecuencias.

Jorge Fox vio en este episodio las semillas de la ruina de todo lo que él había luchado para construir. Pasó mucho tiempo antes de que Fox pudiera acercarse a una reconciliación formal con James Nayler. Cabe decirse que quizás Jorge no pudo perdonar a James completamente a fondo, y es indudable que Fox nunca olvidó ni el incidente ni sus ramificaciones. Por lo tanto, esto siempre siguió afectando su reacción a controversias y extravagancias venideras. Sólo Dios conoce el estado interno de Fox en sus últimos días. Afirmaba en su lecho de muerte, “estoy completamente despejado,” y esperamos que esto haya incluido las

---

<sup>3</sup> Véase Bittle y Damrosch en la lista de lecturas al fin de este libro.

<sup>4</sup> “ranters” – Entre las diversas y numerosas sectas que surgieron en Inglaterra en el siglo XVII, los disparatadores eran más bien un movimiento que una secta, conocidos por su absoluta negación de toda autoridad u organización en asuntos espirituales. Pretendían obedecer solamente la inspiración directa e individual del Espíritu Santo, pero al contrario de los cuáqueros, negaban que el Espíritu pudiera guiar al grupo como al individuo. Este individualismo resultó en muchos excesos y desatinos. Muchas personas no distinguían entre los disparatadores y los cuáqueros, y a veces atacaron a los cuáqueros a causa de los excesos de los disparatadores.

heridas de su relación con Nayler, el hermano traidor. Se ha dicho mucho sobre esa relación y sus consecuencias, y todavía queda mucho sin saberse.

En 1659 soltaron a James de la cárcel.<sup>5</sup> Pocos años antes ya se había reconciliado con muchos Amigos, había publicado retractaciones y había pedido disculpas por su conducta y por el efecto causado en los Amigos y sus detractores, y había recobrado su sentido de equilibrio y su compromiso con la Verdad que antes había proclamado con tanta eficacia. Cuando dejó la prisión, paulatinamente regresó a su ministerio, aunque dejó de participar en la controversia. Al escribir y hablar, se enfocó con más consistencia sobre la vida del espíritu. Los Amigos afirmaban que su testimonio seguía tan poderoso como siempre, y quizás se había enriquecido en eficacia y profundidad a causa de sus grandes pruebas.

Durante la década de 1650, James había visto a su esposa sólo de vez en cuando. Ella se había quedado trabajando la finca con ayuda paga, y al parecer apoyaba el ministerio de su esposo. En 1660 Nayler iba a visitar a su familia en Yorkshire cuando en el camino lo asaltaron, le robaron y lo aporrearón a golpes. Poco después murió, dejando su testimonio por fin terminado en toda la gloria de sus retazos.

—BD

**Fuente:**

prefacio de *Fragmentos de los escritos de James Nayler*, ed. Brian Drayton, trad. Susan Furry y Benigno Sánchez-Eppler (Worcester MA: Mosher Book and Tract, New England Yearly Meeting, 2001). pp. 1-5.

[raicescuaqueras.org](http://raicescuaqueras.org) / Autores / James Nayler

---

<sup>5</sup> Aunque lo habían condenado a cadena perpetua, pudo salir de la cárcel a causa de cambios políticos en el gobierno.